

2017 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliekamas pagal MOKYKLOS, ĮGYVENDINANČIOS BENDROJO UGDYMO PROGRAMAS, VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO METODIKA (2016).

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė (GVKI grupė).

Vita Milkintaitė- vadovė
Irena Petrauskienė- narė
Ilona Kybartaitė- narė
Irena Banevičiūtė- narė
Alma Šarlauskaitė- narė
Regina Ščeponavičienė- narė

Situacija: Vykdamas pamokų pedagoginį stebėjimą, lankantis atvirose pamokose, atliekant interviu su stebėtų pamokų mokytojais. Analizuojant mokslinę literatūrą siekiant atskleisti klasės valdymo esmę. Atliekant interviu su 5-4G klasių mokiniais. Buvo prieita prie išvados, kad gimnazijos stiprieji veiklos aspektai- klasės valdymas, silpnieji veiklos aspektai- mokinių įsivertinimas.

Tikslas: Atlikti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą. Tobulintinos veiklos aspektas- Mokinių įsivertinimas.

Uždaviniai:

1. Numatyti gimnazijos veiklos tobulinimo perspektyvą.
2. Stiprinti gimnazijos bendruomenės narių tapatumo jausmą, atsakomybę už visos gimnazijos veiklos kokybę.
3. Informuoti gimnazijos bendruomenę apie jos veiklos kokybę.

Įsivertinimo sritis: 2 Ugdymas (is) ir mokinių patirtys.

Įsivertinimo tema. 2.4. Vertinimas ugdant.

Įsivertinimo rodiklis. 2.4.2. Mokinių įsivertinimas.

Įsivertinimo laikas. 2017 m.

Įsivertinimo dalyviai. Gimnazijos mokiniai, mokytojai.

Kokį poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai turėjo pasirinktos veiklos tobulinimas?

Lyginant 2016 (15 dvylikos klasės mokinių laikė 11 skirtingų BE) ir 2017 (16 dvyliktos klasės mokinių laikė 9 skirtingus BE egzaminus) metų brandos egzaminus galime teigti, kad 2016 m. Bendras valstybinių egzaminų vidurkis – 2016 m.- 24,88, 2017 m.- 46,4. Mokyklinių egzaminų vidurkis: 2016- 6,53, o 2017- 6,84.

Lyginant 2016 m. (18 mokinių) ir 2017 m. (17 mokinių) PUPP lietuvių kalbos ir matematikos rezultatus, matome, kad lietuvių kalbos rezultatai išaugo 1 balu, o matematikos liko nepakitę.

Kaip pagerėjo ugdymo(si) procesas?

65 proc. Mokytojų laiku ir vietoje taiko formuojamojo vertinimo strategijas, organizuoja darbą pamokose atsižvelgdami į tai, kad klasėje mokosi skirtingi mokiniai. Mokiniams yra teikiama pagalba mokantis, 80 proc. mokinių mokymosi pažangą pamokose įsivertina.

Ką naujo mokytojai pritaikė savo darbe po kvalifikacijos tobulinimo?

Mokytojai dalijosi gerąja patirtimi pasitarimų metu, diskutavo įsivertinimo temomis, lankėsi vieni pas kitus pamokose. To pasekoje patobulėjo pamokos uždavinio formulavimas, pamokose dirbama įvairesniais mokymo(si) metodais.

Kaip patobulėjo mokinių mokymasis?

Mokiniai labiau pasitiki savimi, mažiau bijo daryti klaidas, bando prisiimti atsakomybę dėl mokymosi. Geba suformuluoti klausimus ir prašyti pagalbos. 30 proc. mokinių gali konkrečiai pateikti savo sėkmių įrodymus. Vertindami savo ir draugų darbus, mokiniai geriau supranta savo vertinimosi procesą, mokymosi poreikius. Vertindami savo ir draugų atliktas užduotis, kūriniai, idėjas mokiniai geriau supranta mąstymo ir mokykosi būdus ir savomokymosi poreikius, lengviau juos paaiškina, formuluoja klausimus ar prašo pagalbos mokantis.

Besigaigiant pamokai mokytojas ir mokiniai naudoja įvairius įsivertinimo metodus pamokoje, pats mokinys priima sprendimus apie savo daromą pažangą bei pasiekimus. Įsivertinimas dažniausiai būna individualus arba darbo grupėse. Mokytojas ir mokiniai aptaria pamokos kokybę (pasako, kas pamokoje pavyko/ patiko, nepavyko/ nepatiko, teikia pasiūlymus). (65proc.)